



Міністерство освіти і науки України
Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Кафедра фізичної культури та основ здоров'я

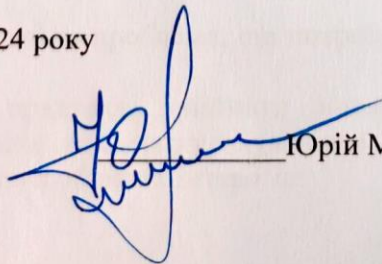
**ПРОГРАМА
ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ**

для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти
**спеціальності 014.11 «Середня освіта
(Фізична культура)»**
ОПП «Фізична культура»
(денної, заочної форм навчання)

Затверджено на засіданні Вченої ради факультету фізичної культури та здоров'я людини.

Протокол № 11 від «23» жовтня 2024 року

Голова вченої ради, професор

Юрій МОСЕЙЧУК

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Атестація здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича здійснюється відповідно до: Закону України «Про освіту» (Редакція від 23.04.2021), «Про вищу освіту» (Редакція від 23.04.2021)); Положень: «Про організацію освітнього процесу в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» (2019 р.) та Додатку (2020 р.) у частині проведення атестації здобувачів фахової передвищої та вищої освіти із застосуванням дистанційних технологій навчання; «Про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи Екзаменаційної комісії в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» (2020 р.); «Про контроль та систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» (2020 р.); «Про видачу диплома з відзнакою випускникам Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (2020 р.) та «Про виявлення та запобігання академічного плагіату у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» (2019 р.); «Про порядок замовлення, виготовлення, обліку та видачі документів про вищу освіту та академічних довідок у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» (2021 р.).

Метою підсумкової атестації здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти є оцінювання рівня сформованості загальних і спеціальних фахових компетентностей випускників, передбачених змістом освітньо-професійної програми «Фізична культура» спеціальності 014.11 «Середня освіта (Фізична культура)».

У процесі захисту кваліфікаційної роботи перевірі підлягають:

- знання сучасних концепцій, завдання, зміст, методи, організаційні форми та засоби освітнього процесу у ЗЗСО; методи діагностики та корекції психофізичного розвитку дітей шкільного віку; види і зміст контролю за його перебігом;
- знання традиційних та інноваційних технологій організації і проведення методичної роботи в ЗЗСО за напрямками, обумовленими посадовими обов'язками вчителя дітей шкільного віку в ЗЗСО;
- володіння набутими у процесі навчання та/або професійної діяльності знаннями на рівні новітніх досягнень, які є основою для оригінального мислення та здійснення інноваційної діяльності, зокрема в контексті дослідницької роботи; знання методик підготовки та здійснення освітнього процесу у ЗЗСО;
- знання особливостей сучасних інноваційних технологій та методики їх втілення в освітній процес; теоретико-методичних принципів педагогічної творчості та її компонентів;
- уміння розв'язувати складні задачі та проблеми, що потребують оновлення та інтеграції знань;
- уміння поєднувати теорію і практику, приймати рішення та виробляти стратегію діяльності для вирішення завдань з урахуванням загальнолюдських цінностей, суспільних, державних і виробничих інтересів;

- уміння використовувати навички, сформовані та розвинуті під час вивчення дисциплін професійної практичної підготовки;
- уміння розробляти документацію, навчально-методичне забезпечення занять відповідно до вимог ЗЗСО;
- уміння визначати доцільність і можливості застосування нових методів і технологій за обраною спеціальністю.

ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

Атестація здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 014.11 «Середня освіта (Фізична культура)» проводиться у формі *захисту кваліфікаційної роботи* за відповідно затвердженою програмою атестації, яка регламентує зміст і час її проведення.

Підсумкова атестація проводиться як комплексна перевірка програмних результатів навчання здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти відповідно до ОПП «Фізична культура».

Процедура захисту кваліфікаційної роботи здобувачів за другим (магістерським) рівнем вищої освіти здійснюється екзаменаційною комісією (ЕК). Формування, організацію роботи та контроль за ЕК здійснює ректор Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (ЧНУ).

До захисту кваліфікаційної роботи допускаються студенти, які виконали всі вимоги освітньо-професійної програми та навчального плану.

У випадку проходження атестації в дистанцій формі для належного проходження атестації здобувачу необхідно використовувати комп'ютер/ноутбук або смартфон, оснащений камерою, технічні можливості якого дозволяють підтримувати режим відео конференції.

Захист кваліфікаційних робіт проводиться на відкритому засіданні ЕК за участю не менше половини членів комісії при обов'язковій присутності голови комісії.

Процедура захисту передбачає:

- доповідь студента про зміст роботи;
- запитання членів ЕК та осіб, присутніх на захисті, до автора роботи;
- відповіді студента на запитання (*запитання можуть стосуватися як теми виконаної роботи, так і бути загального характеру – в межах дисциплін спеціальності, які опановувались студентом протягом навчання на освітній програмі;*
- оголошення відгуків наукового керівника та рецензентів або їхнівиступи;
- відповіді студента на висловлені у відгуках зауваження та його заключне слово.

Для розкриття змісту кваліфікаційної роботи студенту надається до 15 хв.

Доповідь здобувача освіти на захисті оцінюється за розробленими критеріями до захисту кваліфікаційних робіт, згідно з якими враховується фундаментальність, педагогічне мислення, конструктивний підхід та інтелект

студента.

Кваліфікаційна робота та захист її результатів вказують на рівень засвоєння студентом теоретичних знань, практичних навичок, наукової складової у межах обраного напрямку.

Кваліфікаційна робота повинна містити:

- результати проведених експериментальних досліджень та їх теоретичне обґрунтування;
- узагальнені аргументовані висновки;
- належне оформлення;
- бути виконаною і поданою на кафедру до ЕК в термін, передбачений графіком навчального процесу;
- мати необхідні супровідні документи (відгуки, рецензії).

До супровідних документів належать відгук та рецензія.

Відгук – документ, наданий керівником дипломної роботи та містить аналіз наукової цінності дослідження та оцінку активності студента під час виконання ним наукового дослідження.

Рецензія – це детальний, критичний аналіз кваліфікаційної роботи студента, який проводиться викладачами вищих навчальних закладів, або досвідченими експертами в галузі фізичної культури. Рецензія включає висновки щодо актуальності теми, структури та логічності викладення матеріалу, якість обґрунтування та аналізу літератури, правильність цитувань та посилань на інших авторів, обґрунтованість методів дослідження, якість емпіричного матеріалу, правильність формулювання висновків та їх відповідність меті та завданням роботи, а також якість оформлення кваліфікаційної роботи.

Відповідно до «Положення про виявлення та запобігання плагіату у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» (2024) при перевірці академічних текстів кваліфікаційних робіт ОР «Магістр» системою «Turnitin Similarity», встановлюються наступні параметри налаштування системи та рекомендовані показники перевірки на текстову схожість:

- дані роботи перевіряються відповідальними від випускаючих кафедр;
- ліміт кількості слів, перевищення якого активує сигнал схожості – 10 слів;
- рекомендована схожість (порогове значення) - до 30%;
- рекомендований показник схожості за 1 джерелом - не більше ніж 5%;
- відповідальність за ідентичність друкованої та електронної версій студентської роботи несе науковий керівник.

Роботи, які мають високий рівень схожості тексту повертаються студентам на доопрацювання, після чого відправляються на повторну перевірку. Роботи, які мають неприйнятний або низький рівень оригінальності тексту за результатами повторної перевірки, не допускаються до захисту. На основі поданих звітів та рішень Експертної ради, затверджених на засіданні кафедри, секретар ЕК формує список допущених до захисту здобувачів вищої освіти.

У випадку надання негативного відгуку науковим керівником або негативної рецензії остаточне рішення про допуск (недопущення) кваліфікаційної роботи до захисту приймає, за результатами попереднього захисту, кафедра фізичної культури та основ здоров'я.

Рішення ЕК про оцінку кваліфікаційної роботи приймається на закритому засіданні комісії. При оцінюванні захисту комісія враховує відгуки на роботу наукового керівника та рецензентів. Підсумкову оцінку формують як середню з оцінок присутніх членів комісії. У разі виникнення спірних питань при виставленні оцінки, рішення голови ЕК є вирішальним. У кінці кожного засідання голова ЕК публічно оголошує результати захисту кваліфікаційних робіт. Повторний захист кваліфікаційної роботи з метою підвищення оцінки не дозволяється.

Якщо доповідь студента на захисті не відповідає вимогам рівня атестації і є нижче 49 балів, ЕК ухвалює рішення про негативну оцінку.

Якщо захист кваліфікаційної роботи визнається незадовільним, ЕК встановлює, чи може студент представити до повторного захисту ту ж роботу з відповідним доробком або повинен розробити нову тему, яка буде запропонована кафедрою фізичної культури та здоров'я людини. У разі встановлення академічного плагіату повторний захист роботи на ту саму тему не допускається. Повторний захист дозволяється тільки під час роботи ЕК із наступного навчального року.

У випадку відсутності студента на захисті кваліфікаційних робіт з поважної причини (підтверджується відповідними документами), йому встановлюється інша дата захисту у період роботи ЕК.

Здобувачі вищої освіти, які не захистили кваліфікаційну роботу через неявку без поважних причин або отримали на захисті незадовільну оцінку, мають право на повторну (із наступного навчального року) атестацію протягом трьох років після відрахування із закладу вищої освіти.

Студентам, які успішно захистили кваліфікаційну роботу рішенням екзаменаційної комісії видається диплом установленого зразка про отримання вищої освіти та професійної кваліфікації відповідно до навчального плану магістра.

ТЕМАТИКА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ ОР «МАГІСТР»
денної форми навчання
спеціальності «Середня освіта (Фізична культура)»
на 2024 – 2025 н.р.

1.	Особливості розвитку вольових якостей учнів на уроках фізичної культури
2.	Формування культури професійної самореалізації майбутніх вчителів фізичної культури
3.	Формування мотивації учнів молодшої школи до рухової активності на уроках фізичної культури
4.	Корекція психофізичного стану школярів із синдромом дефіциту уваги засобами фізичної культури
5.	Розвиток координаційних здібностей учнів початкової школи з порушенням постави на уроках фізичної культури.
6.	Особливості організації фізичної культури з учнями ООП згідно рівня підтримки
7.	Історико-педагогічні засади розвитку програмового забезпечення фізкультурної освітньої галузі в сучасній школі України
8.	Особливості розвитку швидкісних здібностей у школярів 13-14 років
9.	Особливості побудови фітнес-програм з використанням засобів велосипедистики для жінок першого періоду зрілого віку
10.	Особливості визначення індивідуальних норм фізичної підготовленості молодших школярів у процесі фізичного виховання.
11.	Особливості використання різноспрямованих видів рухової активності на уроках фізичної культури з дітьми середнього шкільного віку
12.	Теоретико-методичне обґрунтування системи студентського спорту України у ХХІ столітті
13.	Підготовка майбутніх учителів фізичної культури до реалізації варіативних модулів у процесі професійної діяльності
14.	Впровадження чирлідінгу у фізичне виховання учнівської та студентської молоді
15.	Особливості побудови процесу фізичного виховання школярів 14-16 років в закладах освіти
16.	Дослідження психологічного впливу дистанційної форми навчання на стан фізичного здоров'я здобувачів вищої освіти.
17.	Особливості формування індивідуальної фізичної культури учнів старшого шкільного віку в процесі фізичного виховання
18.	Розвиток координаційних здібностей засобами акробатики на уроках фізичної культури ЗЗСО (<i>вікова категорія школярів на вибір магістранта</i>)
19.	Сформованість організаційних здібностей у майбутніх учителів фізичної культури

20.	Особливості розвитку координаційних здібностей учнів на уроках фізичної культури
21.	Особливості застосування інноваційних засобів на уроках фізичної культури з дітьми молодшого шкільного віку
22.	Особливості підготовки майбутніх вчителів фізичної культури до організації рекреаційної діяльності
23.	Позакласна спортивно-масова робота з учнями середньої школи, як елемент підвищення мотивації до рухової активності
24.	Реалізація особистісно-орієнтованого підходу в організації фізичної культури у школі
25.	Особливості рухової активності учнів середніх класів
26.	Підвищення рівня фізичної підготовленості студентської молоді засобами атлетичної гімнастики.
27.	Підвищення рівня фізичної підготовленості хлопців старших класів в процесі занять воркаутом
28.	Формування культури здоров'я та здоров'язбережувальних компетенцій школярів в процесі фізичного виховання (вікова категорія школярів на вибір магістранта)
29.	Актуальні проблеми моніторингу ефективності фізичної культури учнів початкової школи
30.	Особливості використання інноваційних технологій у навчально-виховному процесі з фізичної культури учнів 1-2 класів
31.	Особливості застосування імітаційно-ігрових засобів у процесі фізичного виховання з учнями молодшого шкільного віку в умовах НУШ
32.	Особливості розвитку фізичних якостей підлітків з різними соматотипами
33.	Особливості організації здоров'язбережувального навчання майбутніх учителів фізичної культури
34.	Особливості підготовки майбутніх учителів фізичної культури до професійної діяльності в ЗЗСО
35.	Організація профілактичної роботи з учнівською молоддю в освітньому середовищі нової української школи
36.	Формування у майбутніх учителів фізичної культури вмінь до розв'язання професійних ситуацій
37.	Формування професійної компетентності майбутніх учителів фізичної культури у процесі педагогічної практики
38.	Формування педагогічної свідомості у майбутніх вчителів фізичної культури
39.	Особливості формування мотивації учнів середнього шкільного віку до рухової активності в системі фізичного виховання
40.	Організаційно-педагогічні особливості туризму як засобу фізичного виховання школярів

ТЕМАТИКА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ ОР «МАГІСТР»
заочної форми навчання
спеціальності «Середня освіта (Фізична культура)»
на 2024 – 2025 н.р.

1.	Формування культури безпеки життєдіяльності у майбутніх учителів фізичної культури.
2.	Тематичне оцінювання навчальних досягнень школярів на уроках фізичної культури.
3.	Формування мотивації до занять фізичною культурою і спортом учнів 10-11 класів.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Академічна доброчесність: проблеми реалізації та відповідальність. *WikiLegalAid: довідково-інформаційна платформа правових консультацій*. URL: <http://surl.li/bzmxv>.
2. ДСТУ ГОСТ 7.1:2006. Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання / Нац. стандарт України. Вид. офіц. [Чинний від 2007-07-01]. Київ : Держспоживстандарт України, 2007. 47 с.
3. Закон України «Про вищу освіту» (№ 1556-VII від 01.07.2014 р., зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Tex>
4. Закон України «Про освіту» (2145-VIII від 05.09.2017 р., зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text>
5. Методичні рекомендації до написання кваліфікаційних робіт на другому (магістерському) рівні вищої освіти для студентів спеціальності 012 «Дошкільна освіта» : електронне видання / Укл. Т.А. Колтунович, М.І. Олійник, Я.А. Танявська. Чернівці : [б.в.], 2023. 68 с.
6. Методичні рекомендації до підготовки кваліфікаційних робіт другого (магістерського) рівня: Галузь знань 01 «Освіта», спеціальність 014.11 «Середня освіта (фізична культура)», спеціальність 017 «Фізична культура і спорт» / уклад. Ф. В. Музика, Ю. А. Бріскін, А. В. Передерій, І. Р. Боднар, Ю. О. Павлова, В. Ю. Сосіна, О. Ю. Сидорко, І. М. Ріпак, Р. Л. Петрина. Львів, 2018. 38 с.
7. Методичні рекомендації щодо виконання та захисту кваліфікаційних робіт здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт, спеціалізація «Фізичне виховання»: [Електронний ресурс] / С. В. Трачук, О. В. Андрєєва, В. П. Семененко, М. О. Дедух. Київ : НУФВСУ, 2023. 26 с.
8. Основи науково-дослідної роботи магістрантів та аспірантів у вищих навчальних закладах: навчальний посібник (спеціальність: 017 Фізична культура і спорт) / В. М. Костюкевич, О. А. Шинкарук, В. І. Воронова, О. В. Борисова. Вінниця : ТОВ "Нілан-ЛТД", 2016. 554 с
9. *Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича*. URL: <https://www.chnu.edu.ua/media/f5eleobm/polozhennya-pro-zapobihannia-plahiatu> 2024.pdf
10. *Положення про організацію освітнього процесу в ЧНУ*. URL: <https://www.chnu.edu.ua/media/mp1hio45/polozhennia-pro-osvitnii-protses>.pdf
11. *Правила академічної доброчесності у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича*. URL: <https://www.chnu.edu.ua/media/fdud03f4/pravya-akademichnoi-dobrochesnosti.pdf>
12. Про вищу освіту: Закон України. *Відомості Верховної Ради України* 2014. № 37-38.
13. Рекомендації щодо забезпечення принципів академічної доброчесності. Підкомісія 303 «Академічна доброчесність» Науково-методичної комісії 15 з організаційно-методичного забезпечення вищої освіти. Київ : Міністерство освіти і науки України, 2016. 24 с. URL: <https://www.skeptic.in.ua/wp-content/uploads/Recomms-of-2016.pdf>
14. Шиян Б.М., Єдинак Г.А., Петришин Ю.В. Наукові дослідження у фізичному вихованні та спорті: навчальний посібник [для факул. фіз.вих. і сп. вищих навчальних закл. II-IV рівнів акред.]. 2-е вид., Кам.-Под. : ТОВ «Друкарня «Рута», 2013. 280 с.

ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

1. Academic Plagiarism. URL: <https://academicplagiarism.com/>
2. ELibUkr Електронна бібліотека України. Ресурси відкритого доступу. URL: <http://www.elibukr.org/uk/resursi/resursividkritogo-dostupu.html>
3. Академічна доброчесність. Сайт кафедри теорії та методики фізичного виховання і спорту <https://tomfv-fks.chnu.edu.ua/studentu/akademichna-dobrochesnist/>
4. Академічна доброчесність. Сайт Чернівецького національного університету іменіЮрія Федьковича. URL: http://chnu.edu.ua/index.php?page=/ua/akadem_dobr
5. Закон України «Про авторське право і суміжні права». URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/3792-12>
6. Закон України «Про вищу освіту». URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>
7. Закон України «Про інформацію». URL : <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2657-12>.
8. Закон України «Про наукову і науково-технічну діяльність». URL : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1977-12>
9. Закон України «Про наукову і науково-технічну діяльність». URL : <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19>.
10. Закон України «Про освіту». URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2145-19>
11. Міністерство освіти і науки України. Нормативно-правова база. URL: <http://old.mon.gov.ua/ua/activity/63/64/normativnopravova-baza/>
12. Наукова бібліотека Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (м. Чернівці, вул. Лесі Українки, 23) URL: <http://www.library.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/01about>
13. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського. Бібліотечні електронні ресурси та технології. URL: http://nbuv.gov.ua/e_technology?field_e_technology_tid=444&field_yfpdf_tid=All
14. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського. Наукові ресурси. URL: <http://nbuv.gov.ua/node/1539>
15. Цифровий репозитарій наукової бібліотеки Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича. URL <http://www.library.chnu.edu.ua/index.php?page=/ua/02infr>

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Оцінювання результатів атестації здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «Магістр» у формі виконання та захисту кваліфікаційної роботи, здійснюється ЕК в балах, які відповідно конвертуються у оцінки за шкалою ЄКТС та 4-бальною (національною) шкалою (табл. 1).

Таблиця 1

Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи

100-бальна шкала	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС	
		Оцінка	Пояснення за розширеною шкалою
90–100	Відмінно	A	відмінно
80–89	Добре	B	дуже добре
70–79		C	добре
60–69	Задовільно	D	задовільно
50–59		E	достатньо
35–49	Незадовільно	FX	(незадовільно) з можливістю повторного складання
1–34		F	(незадовільно) з обов'язковим самостійним повторним опрацюванням освітнього компонента до перескладання

За результатами захисту ЕК враховує відгуки на роботу наукового керівника та рецензентів. Підсумкову оцінку формують як середню з оцінок присутніх членів комісії.

Оцінка «відмінно» ставиться, коли:

- 1) кваліфікаційна робота виконана на високому науково-теоретичному рівні, відображає глибокі теоретичні знання і практичні навички здобувача, його здатність до професійної діяльності;
- 2) здобувач продемонстрував володіння методами науково-дослідної роботи, систематизував отримані дані та сформулював відповідні висновки;
- 3) здобувач продемонстрував критичне ставлення до джерел літератури, розкрив наукову новизну, сформулював власні пропозиції і практичні рекомендації;
- 4) здобувач грамотно, з дотриманням вимог оформив кваліфікаційну роботу;
- 6) здобувач на захисті продемонстрував глибокі знання теми дослідження, твердо та впевнено відповів на запитання членів комісії;
- 7) здобувач опублікував до захисту не менше однієї наукової публікації.

Оцінка «добре» ставиться, коли:

- 1) робота виконана на високому науково-теоретичному рівні, відображає

глибокі теоретичні знання і практичні навички здобувача, його здатність до науково-професійної діяльності;

2) здобувач оволодів методами науково-дослідної роботи у збиранні і систематизації даних, їх обробки, творчого осмислення, формулювання висновків, допускає незначні порушення логічності систематичності викладу;

3) робота має наукову новизну, однак здобувач не може достатньою мірою проаналізувати літературу і джерела з досліджуваної теми, але сформулював власні пропозиції і практичні рекомендації;

4) здобувач оформив кваліфікаційну роботу з дотриманням вимог, але допустив при цьому помилки чи неточності;

5) здобувач написав кваліфікаційну роботу грамотно, українською літературною мовою, допускаючи при цьому поодинокі орфографічні та стилістичні помилки;

6) здобувач на захисті продемонстрував глибокі знання теми дослідження, відповів на запитання членів комісії.

Оцінка «задовільно» ставиться, коли:

1) здобувач оволодів навичками науково-дослідної роботи у систематизації даних, їх обробці, осмисленні, систематичному викладі, формулюванні висновків, але у роботі порушена логічність і систематичність викладу, поверхневе опрацювання документів і матеріалів;

2) робота має компілятивний характер, відсутні елементи наукової новизни, нечітко сформульовані або відсутні власні пропозиції і практичні рекомендації;

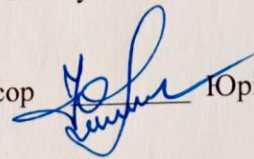
3) здобувач допустив ряд помилок при оформленні роботи та її науково-довідкового апарату з відхиленням від вимог;

4) здобувач написав роботу українською літературною мовою, але допустив у ній велику кількість орфографічних, пунктуаційних та стилістичних помилок;

5) здобувач на захисті продемонстрував поверхневі знання теми дослідження, не зумів відповісти на окремі запитання членів комісії;

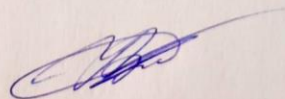
6) здобувач до захисту не представив жодної публікації.

Оцінка «незадовільно» ставиться, коли здобувач, допущений до захисту кваліфікаційної роботи, проте не орієнтується в роботі, не може відповісти на жодне запитання членів комісії, допущено велику кількість грубих помилок.

Гарант ОПП «Фізична культура», професор  Юрій МОСЕЙЧУК

Затверджено на засіданні кафедри фізичної культури та основ здоров'я.
Протокол № 4 від «08» жовтня 2024 року.

В.о. завідувача кафедри
фізичної культури
та здоров'я людини, доцент



Іван ВАСКАН